

Литература

1. Oxburgh G., Myklebust T., Grant T., Milne R. Communication in Investigative and Legal Context. Integrated Approaches from Forensic Psychology, Linguistics and Law Enforcement. — John Wiley & Sons, 2016. — P. 269–279.
2. Picornell I. C. Cues to deception in a textual narrative context (Unpublished thesis). — Birmingham, UK: Aston University, 2012.
3. Fitzgerald J. R. FBI linguistics manhunt for the Unabomber, Christopher Dorner & DC Sniper. URL: <https://www.jamesrfitzgerald.com/> (дата обращения: 04.02.2020).
4. James Comey on Clinton probe, Russia investigation // Fox News. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CqdE0sMDKTo> (дата обращения: 04.02.2020).
5. Former FBI Director Comey Remarks Following Closed Testimony // C-SPAN. URL: <https://www.c-span.org/video/?455597-5/fbi-director-comey-remarks-closed-testimony> (дата обращения: 04.02.2020).
6. Review of Four FISA Applications and Other Aspects of the FBI's Crossfire Hurricane Investigation // Office of the Inspector General. U.S. Department of Justice. — Washington DC, 2019.
7. Comey: 'I was wrong' to say FISA process was 'followed' // Fox News. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1yfXxeJn3Tc&t=164s> (дата обращения: 04.02.2020).

УДК 81'33

Лузганова Анастасия Алексеевна,
магистрант 2-го курса
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ОППОЗИЦИОННЫХ ПАРТИЙ (на примере президентских выборов во Франции 2017 года)

Аннотация. Статья посвящена исследованию лингвистических механизмов политического дискурса оппозиционных партий и особенностей политической коммуникации выбранной страны. Для

этого проводится сравнительный анализ политического дискурса ведущих кандидатов на президентских выборах 2017 года во Франции. Ключевым моментом работы является определение частотности употребления лингвистических механизмов в дискурсах кандидатов от оппозиционных партий, что позволило сделать вывод о характере электорального противостояния. Таким образом, выявляется взаимосвязь электоральных предпочтений и тактики предвыборной агитации с использованием лингвистических механизмов.

Ключевые слова: политический дискурс, оппозиционная партия, дискурс президентских выборов Франции, партия «Вперед, Республика!», партия «Национальный фронт».

Luzganova Anastasiya,

Master's Student of the 2nd year

Ural Institute of Humanities

Ural Federal University

THE POLITICAL DISCOURSE OF OPPOSITIONAL PARTIES (By the Example of French President Elections 2017)

Abstract. In this article the linguistic mechanisms of political discourse and the specific features of French political communication are analyzed by the example of opposition parties. The comparative analysis of the French President election 2017 main candidates discourse is made. The aim of the research is to indicate the frequency of linguistic mechanisms used in the oppositional parties' candidates speeches. The connection between the electorate's preferences and election campaign strategies are defined.

Keywords: political discourse, opposition party, linguistic mechanisms of political discourse, French president election discourse.

В теоретической части исследования рассмотрены подходы к пониманию термина «политический дискурс» (теории П. Серию [1], Т. А. ван Дейка [2], А. П. Чудинова [3], Е. И. Шейгал [4]). Также на основе работ Г. Моска и Р. Даля [5] описаны подходы к определению оппозиционной партии и ее месте в политической системе.

В практической части рассмотрено употребление лингвистических механизмов в дискурсах кандидатов в президенты Французской Республики на выборах 2017 года. Данные выборы продемонстрировали значительное изменение электоральных предпочтений: во второй тур выборов прошли только кандидаты от оппозиционных партий.

Материалом исследования выступили предвыборные речи кандидатов (Э. Макрон [6], М. ле Пен [7]).

Теоретической базой исследования выступает теория лингвистических механизмов манипулятивной функции политического дискурса, разработанная О. Л. Михалевой [8]. Автор выделяет следующие лингвистические механизмы: «оппозиция “свои — чужие”», «неопределенные номинации», «атрибутивные глаголы», «номинализации», «метафоры», «маскировка неявной информации».

На основе данной классификации была выявлена частотность употребления лингвистических механизмов в рассматриваемых кейсах.

В результате анализа были выявлены общие и отличные черты дискурсов кандидатов в президенты. Так, речи кандидатов в большей степени обезличены (использовано большое количество неопределенных номинаций), лишены критики своего оппонента и нацелены на сражение политических программ. Такую особенность можно объяснить, исходя из характеристик премьер-президентской политической системы государства, что означает большое влияние Парламента Франции и победившей на выборах партии на процесс принятия решения.

Для дискурса Э. Макрона характерно частое использование номинализаций, что указывает на большой политический опыт. Напомним, что Э. Макрон являлся министром экономики и финансов Франции, в своей речи кандидат часто использовал отсылки на конкретные события, личности. Также стоит отметить большое количество метафор, что делает речь более привлекательной для аудитории.

Отличительная черта дискурса М. ле Пен — использование оппозиции «свои — чужие». Партия «Национальный фронт», лидером которой является М. ле Пен, позиционирует себя как альтернативная

партия. Неудивительно, что дискурс кандидата построен на оппозиции действующему политическому курсу и программам кандидатов.

Исходя из этого, делаем вывод, что выбор лингвистических механизмов в текстах кандидатов зависит от особенностей политической коммуникации страны и самого характера электорального процесса. Кроме того, специфика политического курса партии влияет на использование механизмов (как в случае оппозиционной партии М. ле Пен), а обращение к прошлому опыту кандидата и использование средств выразительности делает речь кандидата более привлекательной для избирателей.

Литература

1. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Этапы развития зарубежной политической лингвистики // Вестн. ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. — 2007. — № 1 (73). — С. 30–35.

2. Демьянков В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии // Полит. наука. Политический дискурс: история и современные исследования. — 2002. — № 3. — С. 32–43.

3. Чудинов А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. — М. : Флинта: Наука, 2007. — 256 с.

4. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса : автореф. дис. ... докт. филол. наук. — Волгоград: Перемена, 2000. — 31 с.

5. Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция / пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова. — М. : Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. — 288 с.

6. Le discours d'Emmanuel Macron après les résultats du 1^{er} tour. URL: https://www.youtube.com/watch?v=gcs_9hrqQ0A (дата обращения: 20.02.2020).

7. Marine le Pen s'exprime à la suite des premières estimations. URL: https://www.youtube.com/watch?v=p4CJ_dH1zak (дата обращения: 20.02.2020).

8. Михалева О. Л. Политический дискурс как сфера реализации манипулятивного воздействия : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М. : РГБ, 2005. — 27 с.